

Polgármesteri hivatal Sajószöged	
Érkezett: 13. 07. 2021	Ügyintéző:
Érkezett: 2704	Határidő:
Lapzáró: do	Állomány:
Határidő: 13. 07. 2021	Polgármester:
Ügyintézőszám: 11/1100-1/2021	

Szakmai konzultációs adatlap				
Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály- Törvényességi Felügyeleti Osztály			Iktatószám: BO/13/06379-59/2021. Település: Sajószöged	
Ügyintéző neve: dr. Izsó Luca				
I. Szakmai segítségnyújtás jogszabálysértés esetén				
Jegyzőkönyv: Szociális és gyermekvédelmi tárgyú önkormányzati rendeletek célvizsgálata				
jogszabálysértés típusa szerint**	rendelet	határozat	működés	mulasztás
	7/2018.(VIII.31.) 1/2020. (II.03.) 4/2021. (III.10.)			
döntés meghozatalának időpontja***				
jogszabálysértés tartalma				
<p>A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Möt.v.) 133. § (3) bekezdésében, továbbá a helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletének részletes szabályairól szóló 119/2012. (VI.26.) Korm. rendelet 5. § (4) bekezdés b) pontjában valamint az (5) bekezdésében előírtakra tekintettel az alábbi szakmai segítséget nyújtom:</p> <p>I.</p> <p>Sajószöged Községi Önkormányzat Képviselő-testületének a pénzben és természetben nyújtható szociális ellátásokról szóló 7/2018. (VIII.31.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Ör.) bevezető részében a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) tekintetében bevezetett Szt. rövidített megnevezés sérti a jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009.(XII.14.) IRM rendelet (a továbbiakban: Jszer.) 6. § b) pont rendelkezését, miszerint jogszabály tervezetének bevezető részében nem vezethető be rövid megjelölés.</p> <p>Az Ör. bevezető részében feladatkörként az Szt. 2. § került megjelölésre, azonban az önkormányzat részére a szociális szolgáltatások és ellátások tekintetében a feladatkört a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban Möt.v.) 13. § (1) bekezdés 8.a. pontja határozza meg.</p> <p>A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) 8. § (2) bekezdés b) pontja alapján kezdeményezem az Ör. bevezető részének módosítását.</p> <p>Az Ör. 1. § rendelkezései határozzák meg a rendelet célját. A Jszer. 51. § szabályozza a preambulumba vonatkozó szabályokat, mely szerint Preambulum az Alaptörvény módosításának tervezetében, és a társadalmi, politikai szempontból újszerű, jelentős törvény tervezetében alkalmazható. A Jszer. kommentárja megfogalmazza, hogy a preambulumban tulajdonképpen a jogszabály előszava, amely röviden, tömören meghatározza a szabályozás jogpolitikai célját és tartalmazza a szabályozás legfontosabb általános elveit. Az ismertetett jogszabályi rendelkezés alapján önkormányzati rendelet nem tartalmazhat preambulumbot. Erre tekintettel az önkormányzati rendelet nem</p>				

J. Ungvári

határozhatja meg szabályozása jogpolitikai célját.

Az Ör. 2. §-ában az „Szt.” rövidített megnevezés bevezetését javaslom, tekintettel arra, hogy amennyiben az a jogszabály szövegében nem kerül jogszerűen bevezetésre, akkor ellentétes a Jszt. 5. § (2) bekezdésében foglaltakkal.

A Jszt. 3. § (2) bekezdésének rendelkezése szerint a jogszabály tervezetében a normatív tartalmat jelen idejű kijelentő mondat, egyes szám harmadik személyű megfogalmazás alkalmazásával kell kifejezni. Ezzel ellentétes az Ör. 7. § (1) bekezdés és 9. § szerinti „állapítható meg”, a 10. § (1) bekezdés szerinti „részeshető” lehetőségként szabályozó kifejezések használata.

Az Ör. 7. § (1) bekezdésében a lakhatáshoz kapcsolódó rendszeres kiadások viseléséhez települési támogatás kerül megállapításra, azonban az Ör. 7. § (2) bekezdésében a támogatásra való jogosultság elbírálásánál egy már hatályát veszített jogszabályi rendelkezésre történik hivatkozás, mely sérti Jat. 2. § (1) bekezdésében foglalt jogbiztonság elvét, melynek értelmében a jogszabálynak a címzettek számára egyértelműen értelmezhető szabályozási tartalommal kell rendelkeznie.

Az Ör. 8. § (1) bekezdése szerint az önkormányzat a rendkívüli települési támogatást jövedelmi helyzet vizsgálata nélkül állapítja meg, valamint az Ör. 8. § (5) bekezdésében foglaltak szerint „Rendkívüli települési támogatást egy igénylő részére évente két alkalommal lehet megállapítani.” Ezen rendelkezések ellentétesek a Szt. 7. § (1) bekezdésében foglaltakkal, amely szerint „a települési önkormányzat, tekintet nélkül hatáskörére és illetékességére, köteles az arra rászorulóknak rendkívüli települési támogatást, étkeztést, illetve szállást biztosítani, ha ennek hiánya a rászorulóknak az életét, testi épségét veszélyeztetni, azaz „a létfenntartást veszélyeztető rendkívüli élethelyzetbe került, valamint időszakosan vagy tartósan létfenntartási gonddal küzdő személyek részére” minden olyan esetben nyújtani kell az ellátást, amikor a kérelmező a rászorultsági feltételeknek megfelel.

Az önkormányzatot a Szt. 132. § (4) bekezdés d) és g) pontja szerint rendeletalkotási kötelezettség terheli. A Szt. 45. § (3) bekezdése értelmében rendelkezni kell a kötelezően biztosítandó rendkívüli települési támogatásról, melynek feltételül csak jövedelmi és vagyoni viszonyok írhatóak elő. A rendkívüli települési támogatás jövedelmi helyzet vizsgálata nélkül történő megállapítása nem felel meg az Szt. 25. § (3) bekezdés b) pontjában előírtaknak, valamint a 132. § (4) bekezdés g) pontjában foglalt felhatalmazó rendelkezésnek, továbbá sérti a Jat. 2. § (1) bekezdésében előírt jogbiztonság követelményét is. A szociális rászorultság feltételeit, szempontjait a Szt. hivatkozott rendelkezés alapján a helyi rendeletben szabályozni kell, annak hiányában az ellátás nem minősül szociális ellátásnak.

rendkívüli helyzet!
pld. katasztrófa
keletkezés!

Az Ör. 13. § (1) bekezdése jogszabálysértő, mivel a jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009.(XII.14.) IRM rendelet 22. § (3) bekezdése szerint a jogszabály tervezete nem hivatkozhat a „külön” jelző alkalmazásával más jogszabályra sem általánosan, sem a jogszabály típusának meghatározásával.

fenntartás
dijakról
más jogszabályra

II. ✓

Sajószöged Községi Önkormányzat Képviselő-testületének az intézményi térítési díjakról szóló 1/2020. (II.03.) önkormányzati rendeletének (a továbbiakban: Tr.) bevezető részében a feladatkör megjelölése hiányos, az Ör. esetében kifejtettek szerint azt a szociális szolgáltatások és ellátások tekintetében az Möt. 13. § (1) bekezdés 8.a. pontja határozza meg. Kezdeményezem ezért a Tr. bevezető részének módosítását.

egyetlen hiba

A Tr. 1-2. §-ában meghatározott díjtételek nem felelnek meg a 328/2011. (XII.29.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdésben és a 29/1993. Korm. rend. 3.§ (4) megfogalmazott szabályozásnak, miszerint az intézményi térítési díjat és a személyi térítési díjat az 1 és 2 forintos címletű érmék bevonása következtében szükséges kerekítés szabályairól szóló 2008. évi III. törvény 2. §-ának megfelelő módon kerekítve kell meghatározni. Továbbá felhívom figyelmét, hogy a díjtételek vonatkozásában történő rendeletmódosítás során legyen figyelemmel a 603/2020. (XII. 18.) Korm. rendelet rendelkezéseire.

kerekítés

III. ✓

Sajószöged Községi Önkormányzat Képviselő-testületének a gyermekvédelem helyi rendszeréről szóló 4/2021. (III.10.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Gyr.) bevezető része kapcsán az alábbiakra hívom fel a figyelmét. A Gyr. bevezető része a gyermek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény (a továbbiakban: Gyvt.) olyan rendelkezéseit is felhatalmazásként jelöl (Gyvt. 104. § (1) bekezdés, Gyvt. 151. § (2) bekezdés f) pontja, melyek feladatkört jelölnek. Kezdeményezem ezért a Gyr. bevezető részének módosítását.

díjpenés lehet

06.


A Gyr. 4. §-ában a külön önkormányzati rendeletre történő hivatkozás jogszabálysértő, mivel mint az a fentiekben kifejtésre került, a Jszt. 22. § (3) bekezdésébe ütközik.

Bekezdés

Kezdeményezem ezért a hivatkozott önkormányzati rendeletek jogszabálysértő rendelkezéseinek módosítását.

megsértett jogszabály határidő	Az előzőekben részletezve. 2021. július 30.
meghossz. határidő és indoka	
Ízsértés megszüntetésére tett intézkedés és annak időpontja	
megjegyzés****	
Írattározás időpontja	

Miskolc, 2021. június 30.


dr. Izsó Luca
törvényességi felügyeleti
szakügyintéző