



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 115. § Nyílt eljárás - EKR000833422018

E50 - Bírálati szakasz

Ajánlatkérő neve: **Sajószöged Községi Önkormányzat**

Közbeszerzés tárgya: **Sajószögedi Zöld Sziget Bölcsőde építése**

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Sajószöged Községi Önkormányzat Nemzeti azonosítószám: EKRSZ_51452250

Postai cím:

Város: Sajószöged NUTS-kód: HU311 Postai irányítószám: 3599 Ország: Magyarország

Egyéb cím adatok: Ady Endre Út 71.

Kapcsolattartó személy: Krakkai János

E-mail: krakkai.janos@gmail.com Telefon: +36 206242949 Fax: _____

Internetcím(ek) _____

Az ajánlatkérő általános címe: (URL) _____

A felhasználói oldal címe: (URL) _____

Lebonyolító szerv(ek) adatai

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Sajószögedi Zöld Sziget Bölcsőde építése

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Sajószöged Község Önkormányzata, mint Kedvezményezett a Regionális Fejlesztési Operatív Programok Irányító Hatóságának döntése alapján támogatásban részesült a „Sajószögedi Zöld Sziget Bölcsőde építése” című, TOP-1.4.1-16-BO1-2017-00018 azonosító számú projektjének megvalósítása érdekében. Az Ajánlatkérő célja Sajószöged belterületén, a Mátyás király út 10. sz. alatt található ingatlanon (hrsz:383) 389,31 m2 alapterületű bölcsőde építése. Egy fiatalos tömegképzésű, arányos homlokzati struktúrával készülő, de egyszerű épület került megtervezésre. Az érintett ingatlan a közműszolgáltatók nyilatkozatainak megfelelően ellátott. A meglévő telek sík adottságú, az új épület építése során annak viszonyai nem kerülnek megváltoztatásra. A beépítési mód oldalhatári beépítés. A tájolás és a szomszédos óvodai kapcsolat miatt a tervezett megoldás az adott beépítési területet szinte teljes szélességében kihasználja, törekedve a megfelelő térméretek és kertkapcsolatok kialakítására. A nagyobb játszóudvari méret kialakíthatósága miatt a szükséges burkolt felületek az utcafrontra kerültek. Az utcafronti épületrészben kapnak helyet a dolgozói helyiségek és a melegítő konyha. A főbejárat, illetve a gazdasági bejárat is ide nyílik. A gondozási egység észak-déli tengelyű, a benapozottságát a kétfoldos nyílászárózás biztosítja. A teraszok nyugati tájolásúak, épített, motoros árnyékolással védettek. A játszóudvarok a szabványban és jogszabályban előírt méretekkel rendelkeznek, felszereltségük, kialakításuk is ezek szerint készül. Az utcafronti lapostetős épületszárnyon kap helyet az 5 kWh fotovoltai rendszer A kivitelezés építési engedélyhez kötött, a jogerős építési engedély a műszaki dokumentáció részét képezi. A részletes feladatleírást és mennyiséget a közbeszerzési dokumentumok mellékleteként kiadott tervek, műszaki leírás és az árazatlan költségvetés tartalmazza. A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Kr.) 46. § (3) bekezdésében foglaltakra tekintettel Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy amennyiben a közbeszerzés tárgyának egyértelmű és közerthető meghatározása szükségessé tette meghatározott gyártmányú, eredetű, típusú dologra, eljárásra, tevékenységre, személyre, szabadalomra vagy védjegyre való hivatkozást, a megnevezés csak a tárgy jellegének egyértelmű meghatározása érdekében történt, és a megnevezés mellett a „vagy azzal egyenértékű” minden esetben értendő. Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy egyenértékű dolog megajánlása esetén az egyenértékűséget az ajánlattevőnek az ajánlatában igazolnia kell.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. III. rész XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája:

Nemzeti Kbt. 115. § Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

2018.10.17

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma:

1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenség helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 4

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

PERACTO Ingatlan fejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság, 3587 Tiszapalkonya, Árpád Út 1. 22679363205

Ajánlatkérő nem írt elő alkalmassági feltételeket. Ajánlati ár: nettó 105.459.966,-HUF Jótállás megajánlott időtartama: 60 hónap
Ajánlattevő által a teljesítésbe bevonni kívánt műszaki szakember (Elek Attila) szakirányú szakmai többlettapasztalata az MV-É (vagy azzal egyenértékű) jogosultság megszerzéséhez szükséges minimum tapasztalaton felül: 96 hónap

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

57307

PERACTO Ingatlan fejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság

1000

Szöveges értékelés:

Az értékelési szempontként a legjobb ár-érték arány került meghatározásra, amelynek alszempontjai a következők: 1. Ajánlati ár fordított arányosítás értékelési módszerrel, súlyszám: 70 A legkedvezőbb ajánlati elem az, amelyik a legalacsonyabb értéket tartalmazza. 2. Ajánlattevő által a teljesítésbe bevonni tervezett műszaki szakember MV-É (vagy azzal egyenértékű) jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati idején felüli többlet tapasztalata (min. 0 hónap, max. 48 hónap) egyenes arányosítás értékelési módszerrel, súlyszám: 20 A legkedvezőbb ajánlati elem az, amelyik a legmagasabb értéket tartalmazza. Ajánlatkérő abban az esetben is a legkedvezőbb (48 hónapos) megajánlást helyettesíti a szakember többlettapasztalatára vonatkozó részszerzőpont esetén a képletbe, amennyiben az ajánlat annál kedvezőbb megajánlást tartalmaz. 3. Jótállás megajánlott időtartama (min. 36 hónap, max. 60 hónap) egyenes arányosítás értékelési módszerrel, súlyszám: 10 Ajánlatkérő 60 hónapnál kedvezőbb (hosszabb idejű) jótállási idő esetében az értékelési pontthatár felső határával azonos pontot ad. A legkedvezőbb ajánlati elem az, amelyik a legmagasabb értéket tartalmazza. A számítás során kettő tizedes jegyig történik kerekítés, a matematika szabályai szerint. Ajánlattevő mindhárom alszempontra a legkedvezőbb megajánlást tette.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontthatárok közötti pontszámot:

1. Ajánlati ár: fordított arányosítás. A pontszámítás képlete: $P = (A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P max: a pontskála felső határa P min: a pontskála alsó határa A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A vizsgált ajánlat tartalmi elemei: Az adható pontszám: 0-10 pont. 2. A teljesítésbe bevonni kívánt műszaki szakember szakirányú szakmai többlettapasztalata az MV-É (vagy azzal egyenértékű) jogosultság megszerzéséhez szükséges minimum tapasztalaton felül (min. 0 hónap, max. 48 hónap). Egyenes arányosítás. A legkedvezőbb ajánlati elem az, amelyik a legmagasabb értéket tartalmazza. Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső pontthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat. Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) bekezdés alapján előírja, hogy a 48 hónapos gyakorlati időnél kedvezőbb ajánlati elem esetében az értékelési pontthatár felső

határával azonos pontot ad, míg ajánlattevő nem tehet kedvezőtlenebb (rövidebb idejű) gyakorlati időre vonatkozó ajánlatot, mint 0 hónap. A pontszámítás képlete: Az értékelés során adható pontszám: $0-10 \text{ pont} = \frac{A \text{ vizsgált}}{A \text{ legjobb}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ ahol P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma, Pmax: a pontskála felső határa, Pmin: a pontskála alsó határa, A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme, A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme. 3. Jótállás megajánlott időtartama (min. 36 hónap, max. 60 hónap). Egyenes arányosítás. A legkedvezőbb ajánlati elem az, amelyik a legmagasabb értéket tartalmazza. Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat. Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) bekezdés alapján előírja, hogy ajánlattevő nem tehet kedvezőtlenebb (rövidebb idejű) ajánlatot a jótállás időtartama vonatkozásában, mint 36 hónap, továbbá előírja, hogy a 60 hónapnál kedvezőbb (hosszabb idejű) jótállási idő esetében az értékelési ponthatár felső határával azonos pontot ad. A pontszámok kiszámításának képlete: $P = \frac{A \text{ vizsgált}}{A \text{ legjobb}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ ahol P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa, Pmin: a pontskála alsó határa, A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme, A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme. Az adható pontszám: 0-10 pont.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

PERACTO Ingatlan fejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság, 3587 Tiszapalkonya, Árpád Út 1. 22679363205

Ellenszolgáltatás összege: 105.459.966.-Ft. Az ajánlat kiválasztásának indoka: a legjobb ár-érték arányú ajánlat (Ajánlatkérő alkalmazta a Kbt. 81.§ (5) bekezdését)

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

-

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2018.11.25

Lejárata: 2018.11.29

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:

2018.11.24

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:

2018.11.24

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:**VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:****VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:****VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:****VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:****VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:****VI.1.10) További információk:**

Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 81.§ (5) bekezdése alapján úgy rendelkezett, hogy az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végzi el. Ennek megfelelően csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végezte el a bírálatot. További ajánlattevők és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): Ajánlattevő neve: Dia-Mont Industries Zrt. (6722 Szeged, Bécsi körút 23.) Ajánlati ár: nettó 116.864.462,- HUF Jótállás megajánlott időtartama: 36 hónap Ajánlattevő által a teljesítésbe bevonni kívánt műszaki szakember (Tóth Róbert Csaba) szakirányú szakmai többlettapasztalata az MV-É (vagy azzal egyenértékű) jogosultság megszerzéséhez szükséges minimum tapasztalaton felül: 60 hónap Ajánlattevő neve: ORSZAK-BORSOD Kft. (3527 Miskolc, Vitéz utca 2.) Ajánlati ár: nettó 129.094.260,-HUF Jótállás megajánlott időtartama: 36 hónap Ajánlattevő által a teljesítésbe bevonni kívánt műszaki szakember (Szabolcsi Zoltán) szakirányú szakmai többlettapasztalata az MV-É (vagy azzal egyenértékű) jogosultság megszerzéséhez szükséges minimum tapasztalaton felül: 36 hónap Ajánlattevő neve: DUKTIL Közműépítő Kft. (3527 Miskolc, Sajószigeti út 17.) Ajánlati ár: nettó 121.360.826,-HUF Jótállás megajánlott időtartama: 36 hónap Ajánlattevő által a teljesítésbe bevonni kívánt műszaki szakember (Kárpi Attila) szakirányú szakmai többlettapasztalata az MV-É (vagy azzal egyenértékű) jogosultság megszerzéséhez szükséges minimum tapasztalaton felül: 48 hónap.

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2018.11.24 16:15:05	Krakkai75

Összesen: 1 sor (1 / 1)