



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

MISKOLCI JÁRÁSI HIVATALA

Iktatószám: BO-08D/ÉH/02852-22/2017

ÉTDR ügyazonosító: 201700057430

ÉTDR iratazonosító: IR-000445873/2017

Ügyintéző: Kosik Enikő Adrienne

Telefon: 46/508-927

E-mail: epitesugy.miskolc@borsod.gov.hu

Tárgy: építési engedély a Sajószöged Község Önkormányzat (3599 Sajószöged, Ady Endre u. 71.) kérelmére indult 3599 Sajószöged, Ady Endre út 37. szám alatti 369 hrsz.-ú ingatlanon meglévő óvoda épület bővítésére vonatkozó építési engedélyezési ügyben

Az építésügyi és az építésfelügyeleti hatóságok kijelöléséről és működési feltételeiről szóló 343/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet (Kr.) 1. § (2) bekezdés f) pontja alapján – első fokú kiemelt építésügyi hatósági jogkörben eljárva – építési engedélyezési eljárásban meghoztam az alábbi

HATÁROZATOT:

Sajószöged Község Önkormányzat (3599 Sajószöged, Ady Endre u. 71.), mint építető részére **engedélyt adok** a 3599 Sajószöged, Ady Endre út 37. szám alatti 369 hrsz.-ú ingatlanon meglévő óvoda épület bővítésére az É2-05-0579 névjegyzék számú Muszka András (3700 Kazincbarcika, Alsóvárosi krt. 48.) tervező által készített építési engedélyezési tervdokumentáció alapján.

Kikötések:

- A betervezett – és beépítendő – építési termékek, építmény szerkezetek rendelkezzenek az azokra vonatkozóan előírt **teljesítmények, ill. jellemzők teljesítését igazoló irattal**, melyet a használatbavételi engedély kérelemhez csatolni kell.
- A kéményseprő-ipari közszolgáltatásról szóló törvényben meghatározott esetben a használatbavételi engedély iránti kérelem, illetve bejelentés előterjesztéséig **szén-monoxid érzékelő** berendezés(ek) felszerelése meg kell, hogy történjen. A felszerelés tényét fotókkal és alaprajzon történő jelöléssel dokumentálni kell.
- Az építmények megvalósítása és rendeltetésszerű használata során **biztosítani kell a helyiségek rendeltetésének megfelelő szellőzési lehetőséget.**

Az építési engedélyezés során a R. 11/A. § (2) bekezdés értelmében a R. 6. melléklet III. táblázatában jelölt következő szakkérdések vizsgálatára került sor, melyek tekintetében az alábbi kikötéseket teszem:

1. Az R. 6. melléklet III. táblázat 14., 18 pontjaiban foglalt szakkérdés vizsgálatára a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatal Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Ütügyi Osztály 3527 Miskolc, József Attila u. 20. (Hiv. szám: BOT/02/894-1/2017.) bevonásával került sor:

- *Annak elbírálása, hogy az építmény, vagy ahhoz kapcsolódóan a közút területének nem közlekedési célú igénybevétele a közúti forgalom biztonságára, a közút fejlesztési terveinek végrehajtására, a közútkezelő fenntartási, üzemeltetési feladatainak ellátására, a közút*

állagára gyakorolt hatása alapján engedélyezhető-e a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett, - mint szakkérdésben támasztott követelmények tekintetében az alábbi kikötéseket teszem, melyek betartása kötelező:

„- Kötelező érvénnyel betartandók a Magyar Közút Nonprofit Zrt., (3529 Miskolc, Soltész Nagy Kálmán u. 173.) 2017. október 27-én kelt, BAZ-2925/2/2017 iktatószámú közútkezelői hozzájárulásának előírásai.

- A személygépkocsik leállítását biztosító parkoló területet a tervezettek szerint a Sajószöged Község, Ady Endre út 37. szám alatti, 369 hrsz.-ú ingatlanon kell közforgalom elől elzártan — azaz sorompóval, kapuval más fizikai eszközzel lezártan, vagy jelző táblával parkoló részhez kihelyezve biztosítani. (Közforgalom elől elzárt közlekedési létesítmények építése engedélyezése nem közlekedési hatósági hatáskörbe tartozik.)

- Az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012 (V. 10.) Korm. rendelet (továbbiakban: R.) alapján, amennyiben közforgalom számára megnyitott közlekedési létesítmény kerül megszüntetésre, vagy közforgalom számára megnyitott közlekedési létesítmény kerül kialakításra, akkor az a hatóságunknál engedély köteles.

- Az építés során a közutak területe rakodásra, tárolásra, nem vehető igénybe.”

2. Az R. 6. melléklet III. táblázat B5. pontjában foglalt szakkérdések vizsgálatára a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Mezőkövesdi Járási Hivatala Népegészségügyi Osztály (Hiv. szám: BO-07/NEO/02905-2/2017.) bevonásával került sor:

- *A higiénés és egészségvédelmi, az ivóvíz minőségi, a települési szilárd és folyékony hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi, járványügyi vonatkozású követelményeknek való megfelelés.*

- *Munkavégzés céljára szolgáló építmények esetében a kémiai biztonságra vonatkozó jogszabályi előírásoknak való megfelelés.*

- *Az egészségvédelem biztosítása az OTÉK-ban meghatározott egyes épületszerkezetek és helyiségek létesítési követelményeitől való eltéréshez hozzájárulás, - mint szakkérdésben támasztott követelmények tekintetében az alábbi kikötéseket teszem, mely betartása kötelező:*

„- Az építési munkálatok befejezését követően, a vízhálózat fertőtlenítése után, a vízminta akkreditált laboratóriumban történő vizsgálata szükséges.”

3. Az R. 6. melléklet III. táblázat 4. pontjában foglalt szakkérdések vizsgálatára a Kormányhivatal Mezőkövesdi Járási Hivatala - Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Osztály (Élelmiszerlánc-biztonság és állategészségügy) (Hiv. szám: BO-071/ÁÉ/02397-5/2017.) bevonásával került sor:

- *A nemzeti és uniós jogi élelmiszer-higiéniai követelményeknek, takarmányhigiéniai és más, a takarmányok előállítására, forgalomba hozatalára és felhasználására vonatkozó követelményeknek, a nem emberi fogyasztásra szánt állati melléktermékekre vonatkozó egészségügyi előírásoknak, az állategészségügyi szabályoknak és az állatjóléti követelményeknek való megfelelés - mint szakkérdésben támasztott követelmények tekintetében kikötések nélkül adta meg.*

Az építési engedélyezési eljárás során az alábbi szakhatóság adott állásfoglalást, amely előírásainak betartása kötelező:

1. A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Tiszaújvárosi Katasztrófavédelmi Kirendeltsége a 35550/2854-1/2017.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában a hozzájárulását az alábbi feltételekkel megadta:

„Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatala Hatósági Főosztály (3530 Miskolc, Rákóczi u. 11. szám) ÉTDR felületen történő megkeresése alapján Sajószöged Község Önkormányzata (székhely: 3599 Sajószöged, Ady Endre út 71. sz.), mint építető kérelmére a 3599 Sajószöged, Ady Endre út 37. szám alatti 369 hrsz.-ú ingatlanon meglévő óvoda épület bővítés építési engedélyének megadásához tűzvédelmi szempontból az alábbi

feltételekkel járulok hozzá:

1. A kivitelezés során alkalmazott azon tűzoltó-technikai termék, építési termék, tűz- vagy robbanásveszélyes készülék, gép, berendezés – amelyre vonatkozóan jogszabály követelményt támaszt – tűzvédelmi megfelelőséget igazoló iratokat, valamint azok beépítési nyilatkozatait a használatbavételig be kell mutatni.
2. A használatbavételi eljárás előtt a villamos berendezéseket szemrevételezéssel és vizsgálattal az MSZ HD 60364-6 szabvány alapján kell ellenőrizni, valamint ennek tényét – a szabvány mellékleteit figyelembe véve – dokumentálni szükséges.
3. A villámvédelmi berendezés megfelelőségét a használatbavételi eljárás során hitelt érdemlően igazolni szükséges.
4. A tűzoltáshoz szükséges (minimum 1500 l/perc oltóvíz-intenzitást kell biztosítani legalább 1 órán keresztül) oltóvíz biztosítását tűzcsap esetében az épület használatbavételi eljárása során a kérelem benyújtása előtt legfeljebb fél évvel korábban készült, a legkedvezőtlenebb fogyasztási időszakban végzett, a tűzcsap vízhozamának méréséről felvett vízhozam mérési jegyzőkönyvvel kell igazolni.
5. A menekülés biztosítása érdekében biztonsági világítást szükséges létesíteni a tűzeseti főkapcsolót tartalmazó helyiségben, a tűzjelző központ helyiségében, valamint ezen helyiségek megközelítésére használt útvonalon. Megfelelőségét fénytechnikai méréssel és az arról készített mérési jegyzőkönyvvel kell igazolni a használatbavételig.
6. Az óvoda épületben beépített automatikus tűzjelző berendezést kell létesíteni. A tárgyi területre tervezett tűzjelző berendezést hatóságomnál engedélyeztetni kell legkésőbb az épület használatbavételi eljárásáig.
7. A 20 főt meghaladó befogadóképességű foglalkoztató és tornaszoba helyiségeket a szomszédos helyiségtől tűzgátló válaszfallal, tűzgátló fallal vagy ezeket helyettesítő beépített tűzterjedésgátló berendezéssel kell elválasztani.

8. Amennyiben az egy csoportba telepített, vagy a közös elszívóval rendelkező nagykonyhai készülékek összteljesítménye meghaladja az 50 kW-ot, a készülékek feletti elszívó ernyőbe automata oltóberendezést kell beépíteni.

Az Óvoda épület és a szomszédos ingatlanon lévő épületek között legalább 5 méter tűztávolságot kell megtartani. Amennyiben a szomszédos ingatlanon lévő épületek irányában az előírt tűztávolság nem tartható, abban az esetben a szükséges védelmet tűzgátló építményszerkezet, beépített tűzterjedésgátló berendezés, vagy egyéb, a tűzterjedési vagy tűzállósági határértéket biztosító műszaki megoldással kell biztosítani.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló fellebbezésnek helye nincs, az csak az eljáró hatóság határozata, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzése elleni fellebbezésben támadható meg.”

A Magyar Közút Nonprofit Zrt. 2017. október 27-én kelt közútkezelői hozzájárulását az alábbiak szerint adta meg:

„A Sajószöged Ady E. utca 37. (369 hrsz.) óvoda bővítésének építési engedélyének kiadásához hozzájárulok. Az óvoda megközelítése csak a meglévő utcátlakozáson keresztül történhet. Amennyiben új utcátlakozást szeretnének építeni azt Igazgatóságunkkal egyeztetni és engedélyeztetni szükséges! Az OTÉK által előírt parkolókat saját területen belül kell biztosítani.”

Sajószöged Község polgármesterének nyilatkozata:

„Alulírott Dr. Gulyás Mihály polgármester, mint a Sajószöged Község Önkormányzata (3599 Sajószöged, Ady Endre u. 71.) képviselője az alábbiakat nyilatkozom:

- A meglévő óvoda helyiségeihez a szükséges parkolók az ingatlanon belül biztosítva vannak.
- A bővítés miatt szükségessé váló parkolók az ingatlanon belül kerülnek kialakításra, amik közforgalom elől táblával elzárt parkolók lesznek (csak célforgalom számára kijelölt parkolók).
- A parkolók megközelítése nyitvatartási időben az Ady E. út felől van biztosítva, a célforgalom számára. Ehhez a Közútkezelő a kezelői hozzájárulást megadta.

Jelen nyilatkozatot a tervezett Óvoda bővítés és átalakítás építési engedélyezési eljárásához adtuk meg.”

Az ügy ÉTDR azonosítója: 201700051037

A határozat ÉTDR iratazonosítója: IR-000445873/2017

Az építési engedély a jogerőssé és végrehajthatóvá válásának napjától számított **három évig hatályos** kivéve, ha a hatályossága alatt az építető kezdeményezte a hosszabbítást és az építési engedély hatályát az építésügyi hatóság az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: R.) 52. §-ban meghatározottak szerint meghosszabbította, vagy az építési tevékenységet a hatályossága alatt (az építési napló megnyitásával igazoltan) megkezdték és az építési tevékenység megkezdésétől számított öt éven belül az építmény használatbavételi engedély megadására vagy használatbavétel tudomásulvételére alkalmassá válik.

Az **építési engedély módosítása esetén** az engedély hatálya csak akkor módosul, ha arra a módosítási kérelem is kiterjed és a módosított építési engedély erről kifejezetten rendelkezett.

A R. 19. § (4) bekezdés i) pontja értelmében az épületek energetikai jellemzőinek meghatározásáról szóló miniszteri rendelet hatálya alá eső új és nem közel nulla vagy annál kedvezőbb energiaigényű, hatóságok használatára szánt vagy tulajdonukban lévő épület esetében **2018. december 31-ig az épületnek rendeltetésszerű és biztonságos használatra alkalmas állapotban kell lennie, valamint az építésügyi hatóság használatbavételi engedélyével vagy tudomásul vételével kell rendelkeznie.**

Felhívom továbbá Építető figyelmét, hogy az épületek energetikai jellemzőinek meghatározásáról szóló 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet 6. § (4) bekezdése alapján **a meglévő épület bővítése vagy energiamegtakarítási célú felújítása esetén az építési-szerelési munkával érintett gépészeti rendszereknek meg kell felelniük az 1. melléklet V. részében foglalt követelményeknek.** A TNM rendelet 6. § (5) bekezdés alapján meglévő épület bővítéssel létesített vagy energiamegtakarítási célú felújítással érintett szerkezetének

- a) 2017. december 31-e után az 5. melléklet I. részében foglalt követelményeknek,
- b) amennyiben az építési tevékenység energiamegtakarítási célú hazai vagy uniós pályázati forrás vagy a központi költségvetésből származó támogatás igénybevételével valósul meg, az 5. melléklet I. részében foglalt követelményeknek,
- c) az a)-b) pont alá nem tartozó esetben az 1. melléklet I. részében foglalt követelményeknek meg kell felelnie.

Döntésem ellen a közlését követő naptól számított 15 napon belül a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Építésügyi Osztály (3525 Miskolc, Városház tér 1.) vezetőjéhez címzett, de Osztályomhoz ÉTDR felületén benyújtandó 30.000,- Ft illeték megfizetéséről szóló bizonylattal (banki átutalás vagy – technikai feltételek megléte esetén – az elektronikus fizetési és elszámolási rendszeren keresztül történő fizetés) ellátott fellebbezésnek van helye az építető részéről; az eljárás további ügyfelei részére 30.000,-Ft illetékbélyeggel ellátott fellebbezésnek van helye, amennyiben nem elektronikus úton, hanem papír alapon nyújtanak be fellebbezést.

A fellebbezéssel megtámadott döntésben foglalt jogok nem gyakorolhatók és a fellebbezésnek a döntés végrehajtására halasztó hatálya van. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók. Az ügyfél a fellebbezését indokolni köteles, a fellebbezésnek a megtámadott döntéssel tartalmilag összefüggőnek kell lennie, és a fellebbezésben csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre lehet hivatkozni. A fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt. A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezési jogáról szóban vagy írásban lemondhat, a szóban történő lemondást jegyzőkönyvbe kell foglalni. A fellebbezési jogról történő lemondó nyilatkozat nem vonható vissza.

Figyelmeztetés és tájékoztatás

Figyelmeztetem, hogy az építető építési tevékenységet csak a jogerős és végrehajtható építési engedély és az ahhoz tartozó – engedélyezési záradékkal ellátott – építészeti-műszaki dokumentáció alapján, az engedély hatályának időtartama alatt, továbbá a saját felelősségére és veszélyére végezhet.

Jogerős és végrehajtható építési engedélytől és a hozzá tartozó engedélyezési záradékkal ellátott építészeti-műszaki dokumentációban foglaltaktól a kivitelezés során eltérni csak az építésügyi hatóság újabb előzetes engedélyével, módosított építési engedéllyel lehet, kivéve az R. 22. § (1) bekezdés a)-c) pontokban meghatározottakat.

Figyelmeztetem, hogy az építési engedély polgári jogi igényt nem dönt el.

Figyelmeztetem, hogy a létrehozott építmény csak használatbavételi engedély kiadását vagy tudomásulvételt követően a kéményseprő-ipari közszolgáltatásról szóló törvényben meghatározott esetben - **szén-monoxid érzékelő berendezés elhelyezése után használható.**

Figyelmeztetem, hogy a létrehozott építmény csak használatbavételi engedély kiadását követően használható. A használatbavételi engedélyt az építetőnek az építésügyi hatóságtól az építmény rendeltetésszerű és biztonságos használatra alkalmassá válásakor – a használatba vétel előtt – kell kérnie.

Tájékoztatom építetőt, hogy az ingatlan-nyilvántartásban változást eredményező építési tevékenység esetében a **használatbavételi engedély iránti kérelem előterjesztésével egyidőben** az ingatlanügyi hatáskörében eljáró járási (fővárosi kerületi) hivatal által hatályos záradékkal ellátott, a változás ingatlan-nyilvántartási átvezetéséhez külön jogszabályban előírt változási **vázrajzot az Országos Építésügyi Nyilvántartásba** (a továbbiakban: OÉNY) elektronikusan **fel kell tölteni**, ill. a használatbavételi engedély iránti kérelem benyújtásáig az épületek energetikai jellemzőinek tanúsításáról szóló kormányrendelet hatálya alá tartozó épületek esetében az **energetikai tanúsítványt az OÉNY-ben ki kell állíttatnia.**

Tájékoztatom építetőt, hogy az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (Étv.) 39/A. § (4) bekezdése, és az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Kormányrendelet (Kivr.) 5. § (1)-(6) bekezdései alapján köteles az építőipari kivitelezési tevékenységet végezni, illetve végeztetni.

Tájékoztatom építetőt, hogy az építőipari kivitelezési tevékenység tervezett megkezdése előtt és a kivitelezés során az építési napló készenlétbe helyezésével és vezetésével összefüggésben a Kivr. 24-28. §-ai alapján kell eljárnia. Tájékoztatom építetőt, hogy a Kivr. 24. § (1) bekezdése minden építésügyi hatósági engedélyhez vagy tudomásulvételi eljáráshoz kötött, valamint a Kbt. hatálya alá tartozó építőipari kivitelezési tevékenység végzésére vonatkozóan **építési napló vezetésének kötelezettségét állapítja meg.** A Kivr. 24. § (3) bekezdése szerint az építőipari kivitelezési folyamat résztvevői az előírt építési napló-vezetési, -ellenőrzési és -bejegyzési kötelezettségüket az építési beruházáshoz rendelt, – a (4) bekezdés kivételével – az építésügyért felelős miniszter által működtetett **internetes alapú elektronikus építési napló (a továbbiakban: e-napló) alkalmazás segítségével kötelesek teljesíteni.**

Tájékoztatom arról, hogy az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló kormányrendeletben meghatározottak szerint az építőipari kivitelezési tevékenység folytatása **építettői fedezetkezelés hatálya alá nem tartozik.**

Az építmény környezetéből az építetőknek és a kivitelezőknek az építési munkák befejezésétől számított 30 napon belül az építési tevékenység során keletkezett építési hulladékot, maradék építőanyagot és építési eszközöket el kell szállítani, a környezet és terep felszínét eredeti, illetőleg engedélyezett állapotban kell átadnia, a környezetben okozott károkat meg kell szüntetnie.

Tájékoztatom arról, hogy az építési munka végzése során biztosítani kell, hogy a keletkező környezetterhelés, igénybevétel a külön jogszabályban meghatározott és megengedett mértéken belül maradjon.

- Az építési és bontási hulladékok kezelését a 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet (Hur.) előírásainak megfelelően kell végezni.
- Amennyiben a kivitelezési munkálatok során a keletkező hulladékok valamely komponensének mennyisége elérte a Hur. 1. számú mellékletében meghatározott küszöbértéket, úgy – a Kivr. 13. § (3) bekezdés n) pontjának megfelelően - a felelős műszaki vezetőnek kell értesítenie az illetékes környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi felügyelőséget arról, hogy az építési munkaterületen keletkezett építési-bontási hulladék mennyisége elérte a fenti rendeletben előírt küszöbértéket.
- A munkálatok során keletkező hulladékok - amelyek körét a 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 2. számú melléklete határozza meg – gyűjtéséről és átadásáról a vonatkozó hatályos jogszabályok a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. tv, a végrehajtására kiadott rendeletek előírásai szerint kell gondoskodni, különös tekintettel a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet, valamint a hulladéklerakóval kapcsolatos egyes szabályokról és feltételekről szóló 20/2006. (IV. 5.) KvVM rendelet előírásaira. (Így különösen, az építés-bontásból keletkező, veszélyes hulladéknak minősülő, elkülönítve gyűjtött azbeszt tartalmú bontási hulladékot a környezetvédelmi hatóság engedélyével rendelkező szállítóval kell elszállíttatni a szintén környezetvédelmi hatóság engedélyével rendelkező veszélyes hulladék ártalmatlanító - pl. lerakó - telepre).
- A szállítás és az átadás dokumentumait meg kell őrizni.
- Tilos a veszélyes hulladékot a települési vagy az egyéb nem veszélyes hulladék közé juttatni.
- A veszélyes és nem veszélyes hulladékok kezelésre való átadása esetén meg kell győződni az átvevő kezelésre vonatkozó átvételi jogosultságáról.
- *A keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékokkal kapcsolatos adminisztrációs kötelezettségeknek a mindenkor hatályos vonatkozó jogszabály – jelenleg a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet - szerint kell eleget tenni.*

Amennyiben az építési munka végzése során természeti érték, építészeti vagy régészeti emlék, lőszer, robbanóanyag, illetőleg építménnyel kapcsolatos képzőművészeti alkotás kerül elő, a kivitelező köteles azt az építésügyi hatósághoz, valamint más hatáskörrel rendelkező hatósághoz haladéktalanul bejelenteni és a lelőhelyet hatósági intézkedésig érintetlenül hagyni.

Tájékoztatom, hogy az építésügyi hatóság engedélye nem mentesíti az építetőt az építési tevékenység megkezdéséhez szükséges más hatósági engedélyek, nyilatkozatok vagy hozzájárulások megszerzésének kötelezettsége alól.

Tájékoztatom, hogy az építető az építésügyi hatósági engedély hatályának lejártá előterjesztett kérelmében a jogerős építési engedély hatályának meghosszabbítását kérheti. Az engedély hatályának meghosszabbítása iránti kérelemhez mellékelni kell az eljárási illeték, igazgatási szolgáltatási díj befizetésének igazolását. Az engedély hatályának meghosszabbítása iránti kérelemhez mellékelni lehet, ha a kérelem benyújtásakor rendelkezésre áll, az ügyben érintett szakhatóság előzetes állásfoglalását.

Tájékoztatom, hogy a jogorvoslatra nyitva álló idő alatt az ügyfél az engedélyezés tárgyát dokumentáló építészeti-műszaki dokumentációba ügyfélfogadási időben (hétfő, szerda, péntek 10-12 és 13-16 óra között) a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatala Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztályánál, a 3530 Miskolc, Rákóczi u. 11. sz. alatt tekinthet be.

I N D O K O L Á S

Sajószöged Község Önkormányzat (3599 Sajószöged, Ady Endre u. 71.) építető a 3599 Sajószöged, Ady Endre út 37. szám alatti 369 hrsz.-ú ingatlanon meglévő óvoda épület felújítására és bővítésére vonatkozó építés tárgyban Muszka András építési engedély iránti kérelmet nyújtott be Tiszaújváros Város Önkormányzati Hivatal Jegyzőjéhez ÉTDR felületen, aki hatáskör hiányában a kérelmet az VI/351-1/2017 számú végzésével Hivatalomhoz áttette.

Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.) 34. § (1) bekezdése alapján az *„építési tevékenység megkezdéséhez és folytatásához jogszabályban meghatározott esetekben az építésügyi hatóság eljárásának lefolytatása szükséges. Az építésügyi hatóság jogosult az építési tevékenység jogszerűségének ellenőrzésére.”* Tárgyi építési tevékenység a R. 1. melléklet alapján építési engedéllyel végezhető építési tevékenység.

Az Étv. 36. § (1) bekezdése szerint *„építésügyi hatósági engedély törvényben, kormányrendeletben meghatározottak szerint akkor adható, ha a kérelem és mellékletei, valamint a kérelmezett tevékenység megfelel a jogszabályokban meghatározott szakszerűségi követelményeknek.”*

Kérelmező nem teljeskörűen nyújtotta be a R. 17. § (9) bekezdés a)-b) pontjában előírt R. 8. melléklet III. részében meghatározott és az adott eljáráshoz előírt építészeti-műszaki dokumentációt, és a szakhatóság megkereséséhez szükséges, 5. melléklet szerinti dokumentációt, ezért határidő kitűzésével hiánypótlásra hívtam fel. Kérelmező, illetve meghatalmazottja a megállapított határidőn belül teljesítette a hiánypótlást.

Az R. 17. § (6) bekezdés értelmében az építési engedély iránti kérelemhez, a tartalmától függően mellékelni kell a -jogszabályban előírt esetekben- a települési önkormányzat polgármesterének településképi véleményét, ill. az eljárási illeték, igazgatási szolgáltatási díj befizetésének igazolását. Helyi jogszabály nem írta elő az építési engedély iránti kérelemhez a települési önkormányzat polgármesterének településképi véleményének benyújtását. Az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (Itv.) 5. § (1) bekezdés b) pontja alapján építető teljes személyes illetékmentességben részesül, ezért a

R. 17. § (6) bekezdés c) pontjában előírt eljárási illeték, igazgatási szolgáltatási díj befizetésének igazolása nem volt indokolt.

Az Étv 18. § (1) bekezdése kimondja, hogy *”Építési tevékenységet végezni az e törvényben foglaltak, valamint az egyéb jogszabályok megtartásán túl, csak a helyi építési szabályzat előírásainak megfelelően szabad.”*

Az Étv. 31. § (1) bekezdése úgy rendelkezik, hogy az építmény elhelyezése során biztosítani kell:

„a) az építmény, továbbá a szomszédos építmények rendeltetésszerű és biztonságos használhatóságát,

b) az építmény közszolgálati (tűzoltó, mentő stb.) járművel történő megközelíthetőségét,

c) a környezetvédelem és a természetvédelem sajátos követelményeit és érdekeit,

d) a közhasználatú építmények esetében a mindenki számára biztonságos és akadálymentes megközelíthetőséget;

e) a rendeltetésszerű telekhasználatot.

(2) Az építmények és azok részeinek építése, bővítése, felújítása, átalakítása, helyreállítása, korszerűsítése során érvényre kell juttatni az országos településrendezési és építési követelményekről szóló kormányrendeletben meghatározott alapvető követelményeket.

(4) Az építménynek és részeinek (önálló rendeltetési egység) építése, felújítása, átalakítása, bővítése, helyreállítása, korszerűsítése során biztosítani kell:

a) a rendszeres karbantartás lehetőségét,

b) hogy az építmény rendeltetésszerű használatával járó környezeti terhelés az adott helyen megengedett mértéket ne lépje túl, valamint

c) mindenki számára a közhasználatú építmények esetében a biztonságos és akadálymentes használatot,

d) a terület geológiai, hidrológiai és szeizmológiai sajátosságainak való megfelelést.

(5) Mind az építmény elhelyezése, mind pedig a külső megjelenését befolyásoló kialakítása, átalakítása, bővítése, felújítása, helyreállítása során különös figyelmet kell fordítani a településkép, a tájkép a beépítési vagy az építészeti jellegzetesség és látvány, a helyi jelleg védelmére, az épített örökség védett értékeinek érvényesülésére.”

Az építési engedély iránti kérelem elbírálása során megállapítottam, hogy a Étv. 18-22. §-ában, az Étv. 23-24. §-ában, és Étv. 31. § (1)-(2)-(4)-(5) pontjaiban foglaltaknak.

A R. 18. § (1) bekezdése alapján az építésügyi hatóság az építési engedély iránti kérelem elbírálása során, helyszíni szemle megtartása mellett vizsgálja, hogy

”a) a tervezett építmény elhelyezése megfelel-e az Étv. 18-22. §-ában és 31. § (1) bekezdésében előírtaknak,

b) az építési tevékenységgel érintett telek kialakítása az új építmény építése vagy meglévő építmény bővítése esetén - kivéve az összevont telepítési eljárás integrált építési engedélyezési szakaszában - az Étv. 23-24. §-ában, a településrendezési tervekben és a jogszabályokban meghatározottak szerint megtörtént-e, a telek rendezett-e,

c) a tervezett építmény és az alkalmazott építészeti-műszaki megoldás megfelel-e

ca)

cb) az általános érvényű szakmai és a jogszabályokban meghatározott követelményeknek,

- cc) az egyes építményekre, területekre védettséget elrendelő jogszabályoknak és az építési tevékenységre vonatkozó, az építésügyi hatósági eljárást megelőzően lefolytatott más hatósági eljárásokban meghatározott követelményeknek,
- cd) az építészeti minőség- és értékvédelem jogszabályban meghatározott szempontjainak,
- d) az építmény megépítése, rendeltetése, használata, fenntartása nem okoz-e a környezetében olyan káros hatást, amely
- da) a terület rendeltetésének megfelelő és jogszabályban meghatározott mértéket meghaladná,
 - db) az állékonyt, az életet és egészséget, a köz- és vagyonbiztonságot veszélyeztetné,
- e) az építmény rendeltetészerű és biztonságos használhatóságához szükséges
- ea) járulékos építmények telken belül,
 - eb) közlekedési hálózathoz való csatlakozás és
 - ec) a közműellátás
- a használatbavételi engedély megkéréséig biztosítható-e,
- f) a tervezőként megjelölt személy (ideértve a társtervezőt, szakági tervezőt is), vállalkozás jogosult-e a kérelemben megjelölt építési tevékenységgel kapcsolatos építészeti-műszaki tervezésre,
- g) az építésügyi hatósági engedélykérelem jogszabályban előírt mellékletei rendelkezésre állnak-e és tartalmuk megfelel-e az a)-e) pont előírásainak,
- h) a tervezett építészeti-műszaki megoldásnak az országos építési követelményektől való eltérése engedélyezett-e vagy engedélyezhető-e, valamint
- i) az építménnyel összefüggő tervezett tereprendezési munkálatok megvalósíthatóak-e.”

A R. 18. § (1) bekezdése alapján az engedélykérelem elbírálása során az építésügyi hatóság köteles helyszíni szemlét tartani. 2017. október 11-én tárgyi ügyben helyszíni szemlét tartottam.

A szemlén vizsgáltam a R. 18. § (1) bekezdésében előírtakat, valamint megállapítottam, hogy a kérelem szerinti építési munkálatokat nem kezdték meg, a meglévő állapotot rögzítő építészeti-műszaki dokumentáció tartalma a valóságnak megfelel, az érintett telken az építési tevékenység megvalósítható, az illeszkedés követelményei teljesülnek.

Az építési engedéllyel érintett ingatlan a Sajószöged község hatályos, a 10/2013. (VIII.30.) számú önkormányzati rendelettel elfogadott Helyi Építési Szabályzata és Szabályozási Terve (MÉSZ) szerint „Vt-4” jelű „településközpont vegyes” területként szabályozott. A tervezett kialakítás az övezetre vonatkozó beépítési előírásoknak megfelel, ahol az építménymagasság legnagyobb értéke: 4,5m, legnagyobb beépítettség 30%, beépítés módja: oldalhatáron álló. A tervezett kialakítás az övezetre vonatkozó beépítési előírásoknak megfelel.

Az építési tevékenységgel érintett telek kialakítása az Étv. 23–24. §-ában, a településrendezési tervekben és a jogszabályokban meghatározottak szerint megtörtént, a telek rendezett. A tervezett építmény és az alkalmazott építészeti-műszaki megoldás megfelel az Étv. 31. § (1)–(5) bekezdésében előírt követelményeknek, az általános érvényű szakmai és a jogszabályokban meghatározott követelményeknek, az egyes építményekre, területekre védettséget elrendelő jogszabályoknak és az építési tevékenységre vonatkozó, az építésügyi hatósági eljárást megelőzően lefolytatott más hatósági

eljárásokban meghatározott követelményeknek, az építészeti minőség- és értékvédelem jogszabályban meghatározott szempontjainak. Az építmény megépítése, rendeltetése, használata, fenntartása nem okoz a környezetében olyan káros hatást, amely a terület rendeltetésének megfelelő és jogszabályban meghatározott mértéket meghaladná, az állékonyságot, az életet és egészséget, a köz- és vagyonbiztonságot veszélyeztetné. Az építmény rendeltetészerű és biztonságos használhatóságához szükséges járulékos építmények, közlekedési hálózathoz való csatlakozás és a közműellátás a tervezői-, és becsatolt közműnyilatkozatok értelmében biztosított, illetve biztosítható.

A helyszíni szemle; a szakkérdések vizsgálatát követően, valamint a hiánypótlás során kiegészített tervdokumentáció áttekintése során megállapítottam, hogy a meglévő állapotot rögzítő építészeti-műszaki dokumentáció tartalma a valóságnak megfelel, az érintett telken az építési tevékenység megvalósítható, az illeszkedés követelményei teljesülnek. A tervezett építési tevékenység megfelel az Étv., a R., az OTÉK, a HÉSZ jogszabályokban előírtak követelményeknek.

A tervezőként megjelölt személyek – a névjegyzéket vezető szerv által igazoltan – jogosult a kérelemben megjelölt építési tevékenységgel kapcsolatos építészeti-műszaki tervezésre, az építtető az építési tevékenységre jogosult, a tervező nyilatkozott arról, hogy az általa elkészített építészeti-műszaki tervdokumentáció jogszabályokban meghatározott alapvető követelmények teljesítését biztosító nemzeti szabványokkal azonos vagy azokkal egyenértékű műszaki megoldást tartalmaz, az építésügyi hatósági engedélykérelem jogszabályban előírt mellékletei rendelkezésre állnak, és tartalmuk megfelel az Étv. 36. § (1) bekezdés előírásainak.

Az építési engedély hatályát a R. 21. § (1) bekezdés alapján állapítottam meg.

Az épületek energetikai jellemzőinek meghatározásáról szóló miniszteri rendelet hatálya alá eső új és nem közel nulla vagy annál kedvezőbb energiaigényű épületekre vonatkozó feltételt határozatomba a R. 19. § (4) bekezdés ia) pontja értelmében foglaltam bele. Tájékoztatásom az épületek energetikai jellemzőinek meghatározásáról szóló 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet 6. § (4)-(5) bekezdései alapján adtam.

Rendelkező részbeni kikötéseimet az alábbiak figyelembe vételével tettem:

- 1) A használatbavételi engedélyezési eljárás lefolytatásához a betervezett – és beépítendő építési termékek jellemzőinek teljesítését igazoló irat becsatolását az építési termék építménybe történő betervezésének és beépítésének, ennek során a teljesítmény igazolásának részletes szabályairól szóló 275/2013. (VII. 16.) Kormányrendelet alapján írtam elő.
- 2) A R. 19. § (6) bekezdés c) pontja értelmében az építési engedély szén-monoxid érzékelő berendezés(ek) felszerelésének szükségességére vonatkozó felhívást kell, hogy tartalmazzon.
- 3) A helyiségek szellőzését az OTÉK 53. § (2) bekezdés értelmében, az OTÉK 90-92. §-okban foglaltaknak megfelelően kell biztosítani.

A R. 11/A. § (2) bekezdése szerint az építésügyi és építésfelügyeleti hatóságok kijelöléséről és működési feltételeiről szóló 343/2006. (XII.23) Korm. rend. 1. § (2)-(3) és (5)-(6) bekezdésében kijelölt építésügyi hatóságnak (a továbbiakban: kiemelt építésügyi hatóság) az engedélyezési eljárásban - az adott eljárásra vonatkozó különös szabályokban meghatározott szempontok mellett - a R. 6. melléklet III. táblázatában meghatározott feltételek esetén vizsgálnia kell az ott megjelölt szakkérdést.

A R. 12. § (1) bekezdés alapján az építésügyi hatóság 6. melléklet I. vagy II. táblázatában felsorolt

eljárásában, az ott meghatározott feltételek fennállása esetén és az ott megjelölt szakkérdésben, az ott felsorolt hatóságokat szakhatóságként keresi meg.

Jelen eljárásban a R. 6. mellékletben meghatározott feltételek miatt a rendelkező részbeni hatóságok megkeresésére került sor, akik tárgyi építési engedélyezési eljárás során a szakkérdés vizsgálatára adott véleményüket az alábbiak szerint indokolták:

Az építési engedélyezés során a R. 6. melléklet III. táblázatában jelölt, alábbi szakkérdések vizsgálatára került sor:

1. A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatala Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály - Ütügyi Osztály (Hiv. szám: BOT/02/894-1/2017.) Az R. 6. melléklet III. táblázat B14. pontjában foglalt szakkérdés vizsgálata során tett állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

- Annak elbírálása, hogy az építmény, vagy ahhoz kapcsolódóan a közút területének nem közlekedési célú igénybevétele a közúti forgalom biztonságára, a közút fejlesztési terveinek végrehajtására, a közútkezelő fenntartási, üzemeltetési feladatainak ellátására, a közút állagára gyakorolt hatása alapján engedélyezhető-e a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett.

„A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 47. § 8. pontja figyelembe vételével tett előírással engedélyezhető.”

2. A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Mezőkövesdi Járási Hivatala Népegészségügyi Osztály (Hiv. szám: BO-07/NEO/02905-2/2017 .) a R. 6. melléklet III. táblázat B5. pontjában foglalt szakkérdés vizsgálata során tett állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

- A higiénés és egészségvédelmi, az ivóvíz minőségi, a települési szilárd és folyékony hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi, járványügyi vonatkozású követelményeknek való megfelelés.

- Munkavégzés céljára szolgáló építmények esetében a kémiai biztonságra vonatkozó jogszabályi előírásoknak való megfelelés.

- Az egészségvédelem biztosítása az OTÉK-ban meghatározott egyes épületszerkezetek és helyiségek létesítési követelményeitől való eltéréshez hozzájárulás.

Az építési tervdokumentáció áttanulmányozása alapján az alábbi megállapításokat teszem:

- Sajószöged Község Önkormányzata a Sajószöged, Ady Endre út 37. szám alatti 369 hrsz-ú ingatlanon meglévő óvoda épületét kívánja bővíteni egy csoportszobával, és egy tornaszobával, valamint a konyhát átalakítani, korszerűsíteni.
- A meglévő óvoda épület összesen 190,64 m² területű új épületrésszel egészül ki. Az óvoda épületében a csoportszobához kapcsolódóan gyermeköltöző, mosdóhelyiség és akadálymentes WC is kialakításra kerül. A tervek alapján a

konyha alapterülete a korábbi állapothoz képest növekszik. A konyha alaprajza, a raktárak, előkészítők megléte és helyiségkapcsolatuk kifogás alá nem esik.

- Az új csoportszobában parketta padozat, a többi helyiségben kerámia lap burkolatok készülnek. A vizes helyiségekben a falakon csempe burkolat készül, a padló csúszásmentes mettlachi burkolatot kap. A helyiségek nagy részének természetes módon történő szellőzését nyílászárók segítségével, a belső teres helyiségek esetében pedig mesterséges úton, ventilátorok beépítésével biztosítják.
- A vizesblokkok a konyhai személyzet és a gyermekek számára megfelelően kialakítottak. Az ivóvíz ellátás a települési ivóvíz hálózatról biztosított. A szennyvizek elvezetése a meglévő szennyvíz hálózatba történik.

A népegészségügyi szakkérdés vizsgálatának eredményeként megfogalmazott feltételeket az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001. (X.25.) Kormányrendelet alapján határoztam meg.

3. A Kormányhivatal Mezőkövesdi Járási Hivatala - Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Osztály (Élelmiszerlánc-biztonság és állategészségügy) (Hiv. szám: BO-071/ÁÉ/02397-5/2017) a R. 6. melléklet III. táblázat 4. pontjában foglalt szakkérdés vizsgálatát során tett állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

- A nemzeti és uniós jogi élelmiszer-higiéniai követelményeknek, takarmányhigiéniai és más, a takarmányok előállítására, forgalomba hozatalára és felhasználására vonatkozó követelményeknek, a nem emberi fogyasztásra szánt állati melléktermékekre vonatkozó egészségügyi előírásoknak, az állategészségügyi szabályoknak és az állatjóléti követelményeknek való megfelelés - mint szakkérdésben támasztott követelmények tekintetében az alábbi kikötéseket teszem, mely betartása kötelező:

„Az ügyben eljáró Miskolci Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztálya hatóságom állásfoglalását kérte a Kérelmező által 2017. november 13-án – kiegészítésként – feltöltött módosított tervdokumentációval kapcsolatban. A becsatolt tervdokumentációt megvizsgálva az alábbi szakmai véleményt adom:

Megállapítottam, hogy a Kérelmező a BO-071/ÁÉ/02397-2/2017 iktatószámú ügyiratban megfogalmazott szakmai véleményemet figyelembe véve módosította a létesítmény Tervezett földszinti alaprajzát és az Üzemelés technológiai műszaki leírását.

A módosított tervdokumentáció alapján a tervezett létesítmény megfelel az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény, az élelmiszerhigiénéről szóló 852/2004/EK rendelet, valamint a vendéglátó-ipari termékek előállításának és forgalomba hozatalának élelmiszerbiztonsági feltételeiről szóló 62/2011. (VI. 30.) VM rendelet előírásainak.”

Az építési engedélyezés során a R. 6. melléklet II. táblázatában jelölt szakkérdések vizsgálatára került sor.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Tiszaújvárosi Katasztrófavédelmi Kirendeltsége a 35550/2854-1/2017.ált. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiak szerint indokolta:

„Sajószöged Község Önkormányzata, mint építtető kérelmére a 3599 Sajószöged, Ady Endre út 37. szám alatti 369 hrsz.-ú ingatlanon meglévő óvoda épület bővítés építési engedélyezési ügyében Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatala Hatósági Főosztálya, mint engedélyező hatóság 2017. október 31-én –ÉTDR felületen – megkereste a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Tiszaújvárosi Katasztrófavédelmi Kirendeltségét, mint első fokú tűzvédelmi szakhatóságot szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából.

A megkereső által benyújtott tűzvédelmi műszaki leírás, valamint az építési engedélyezési terv felülvizsgálata alapján (építész-statikus tervező: Muszka András 05-0288-É2, TT-05-0579, tűzvédelmi szakértő: Kovács Zsolt I-096/2013) az építési engedélyének megadásához feltételekkel hozzájárultam.

A feltételeket az alábbi jogszabályi rendelkezések alapján állapítottam meg:

1. A tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény (a továbbiakban: Ttv.) 13.§ (1) és a 48. § (2) bekezdése, valamint az építési termék

építménybe történő betervezésének és beépítésének, ennek során a teljesítmény igazolásának részletes szabályairól szóló 275/2013. (VII. 16.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 5. § (1) bekezdése alapján kérem.

Ttv. „13. § (1) Építési terméket forgalomba hozni, forgalmazni akkor lehet, ha az a 305/2011/EU rendelet szerint forgalomba hozható. Beépítéskor az építési termék teljesítményét az építési termék építménybe történő betervezésének és beépítésének, ennek során a teljesítmény igazolásának részletes szabályairól szóló jogszabályban meghatározott módon igazolni kell.” Kr. „5. § (1) Az építési termék – a 7. §-ban felsorolt építési termékek kivételével – az építménybe akkor építhető be, ha termék teljesítményét

- a harmonizált szabvány által, vagy európai műszaki értékeléssel szabályozott termékek esetében a 305/2011/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet rendelkezéseinek megfelelően, vagy
- a termékre vonatkozó harmonizált európai szabvány hiányában a (2) és (3) bekezdés szerinti teljesítménynyilatkozat igazolja.”

2. Az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló 54/2014. (XII. 5.) BM rendelet (továbbiakban: OTSZ) 1. § (2) bekezdése és az MSZ HD 60364-6 szabvány vonatkozó előírásai alapján.

3. Az OTSZ 141. § - 143. § alapján szükséges.

4. Az OTSZ 72. § - 74. § és 270. § (1) bekezdése, továbbá a 8. számú melléklet alapján szükséges.

5. Az OTSZ 146. § (1) bekezdése alapján.

6. Az OTSZ 154. § (1) bekezdés a) pontja alapján.

7. Az OTSZ 20. § (1) bekezdése alapján.

8. Az OTSZ 14. mellékletének 63. sora alapján.

Tűztávolság meghatározása az OTSZ 3. melléklet 1. táblázata alapján:

Az épület mértékadó kockázati osztálya	A és B épületek közötti tűztávolság (m), ha a B épület mértékadó kockázati osztálya			
	NAK	AK	KK	MK
NAK	3	5	6	7
AK (Óvoda épület)	5	6	7	8
KK	6	7	8	9
MK	7	8	9	10

A fentiek alapján a létesítendő AK (alacsony kockázati osztály) óvoda épület és a szomszédos ingatlanon meglévő épületek között minimum 5 méter tűztávolságot kell megtartani.

Döntésem a fenti jogszabályi rendelkezések alapján hoztam.

A szakhatóság a részére megállapított határidőt nem lépte túl, az 2017. november 21. napján jár le.

Szakhatósági állásfoglalásom a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 44. § (1) bekezdésén alapul. Hatáskörömet a 312/2012.(XI.08.) Korm. Rendelet 12. § (1) bekezdése, és e rendelet 6. sz. melléklete, a tűzvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervezetekről, a tűzvédelmi bírságról és a tűzvédelemmel foglalkozók kötelező élet- és balesetbiztosításáról szóló 259/2011. (XII. 7.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése, illetékességemet a katasztrófavédelmi kirendeltségek illetékességi területéről szóló 43/2011. (XI. 30.) BM rendelet 1. §-a, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg.

Az önálló fellebbezés lehetőségét a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki.”

Az engedély megadásánál figyelembe vettem Magyar Közút Nonprofit Zrt. 2017. október 27-én kelt közútkezelői hozzájárulását, valamint Sajószöged Község polgármesterének keltezés nélküli, de az tárgyi ügghöz adott nyilatkozatát.

A helyszíni szemle, a szak-, és társhatóságok állásfoglalása, a rendelkezésre álló közútkezelői-, és egyéb nyilatkozatok, valamint a tervdokumentáció áttekintése során megállapítottam, hogy az építmény biztosítja a saját, továbbá a szomszédos ingatlanok és építmények rendeltetésszerű és biztonságos használhatóságát, az építmény közszolgálati (tűzoltó, mentő stb.) járművel történő megközelíthetőségét, a környezetvédelem és a természetvédelem sajátos követelményeit és érdekeit, a

közhasználatú építmények esetében a mindenki számára biztonságos és akadálymentes megközelíthetőséget; a rendeltetésszerű telekhasználatot.

Összességében megállapítottam, hogy a kérelem és mellékletei jogszabályt nem sértenek, a rendelkező részben foglaltak szerinti feltételek és kikötések maradéktalan betartásával a rendelkező részben foglaltak szerint határozva az építési engedély iránti kérelemnek helyt adtam.

Határozatom a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 72. § (1) bekezdése, az Étv. 36-38. §, a R. 17-22. § és 6. számú melléklete III. táblázatán, az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (OTÉK), valamint a Kiv. előírásain alapul.

Tájékoztatásom és figyelmeztetésem a R. 19. § (6) bekezdés a)-i) pontjai ill. a R. 39. (5) és (8a) bekezdései alapján tettem meg.

A Ket. 71/A. § (1) bekezdés értelmében a kérelemre indult eljárásban az eljáró hatóságnak a kérelem beérkezésétől számított nyolc napon belül függő hatályú döntést kell hoznia.

BO-08D/ÉH/02852-2/2017 iktatószámom függő hatályú határozatot hoztam, melyhez joghatások csak akkor kapcsolódtak volna, ha az ügy érdemében 2017. december 4. napjáig nem döntök vagy az eljárást nem szüntetem meg. Tárgyi építési engedélyezési ügyben a mai napon érdemi döntést hoztam.

Döntésemet a R. 20. § (2) bekezdése alapján, a R. 4. § (1)-(5) bekezdése szerint megállapított érintettekkel, a R. 20. § (3) bekezdés a)-e) pontokban foglaltakkal közlöm.

A R. 4. § (1) bekezdése alapján - mely szerint az építésügyi hatóság engedélyezési eljárásában külön vizsgálat nélkül ügyfélnek minősül az építtető és az építési tevékenységgel érintett telek tulajdonosa -, döntésemről értesítem ügyféli minőségben az építtetőt, és az érintett ingatlan tulajdonosait.

A R. 4. § (2) bekezdése alapján - az építésügyi hatósági eljárásokban minden esetben vizsgálni kell az ügyféli jogállását annak, akinek az építési tevékenységgel érintett telekre, építményre vonatkozó jogát az ingatlan-nyilvántartásba bejegyezték. A Takarnet rendszeren keresztül beszerzett tulajdoni lap másolat adatai alapján értesítem a vezeték jog bejegyzett jogosultját.

Tárgyi ingatlannal szomszédos ingatlanok tulajdonosainak ügyféli jogállását az eljárás során vizsgáltam. A tulajdonosokat BO-08D/ÉH/02852-2/2017. számú függő hatályú határozatommal értesítettem az építés engedélyezési eljárás megindulásáról a R. 10. § (3) bekezdése alapján, a Ket. 29. § (5) bekezdése, valamint a R. 10. § (4) bekezdése szerinti tartalommal. Az építési engedélyezési eljárásba ügyfélként bevontak jogszabályi nyilatkozatukat a döntéshozatalig nem tették meg, ezért részükre jelen döntésem tájékoztatásul közlöm.

A jogorvoslatot a Ket. 98. § (1) bekezdése alapján biztosítottam, határidejét a Ket. 99. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. Tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről és módjáról a Ket. 71/A. § (5) bekezdése, 98. § (1a) bekezdése, 99. § (2) bekezdése, a 101. § (1) bekezdése és 102. § (2) bekezdése, valamint az Étv. 53/C. § (12) bekezdése alapján adtam.

Tárgyi eljárás illetéke 5.000 Ft + 80.000 Ft = 85.000 Ft, azaz nyolcvanötezer forint, ami nem került lerovásra, mert az építető az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (Itv.) 5. § (1) bekezdés b) pontja alapján teljes személyes illetékmentességben részesül. Az illetéket az Itv. XV. melléklet I.1 pontja, és I.1. da) pontja alapján állapítottam meg.

Egyéb eljárási költség az engedélyezési eljárás során nem merült fel.

A fellebbezés illetékét az Itv. 29. § és XV. melléklet III. pontja alapján állapítottam meg. Tájékoztatást a fellebbezési illeték megfizetésének módjáról az Itv. 73. § (4a) bekezdése alapján adtam.

A hivatal hatáskörét a Kr. 1. § (2) bekezdés f) pontja, illetékességét pedig a Kr. 1. melléklet II. rész 4. pontja állapítja meg.

Miskolc, 2017. november 13.

Dr. Stiber Vivien
járási hivatalvezető nevében és megbízásából:

Orbán Zsuzsanna
osztályvezető

A BO-08D/ÉH/2852-22/2017 számú, IR-000445873/2017 iratazonosítójú határozatról értesülnek:**Ügyféli minőségben:**Kérelmező:

1. Sajószöged Község Önkormányzat (3597 Sajószöged, Ady Endre u. 71.) kapja Muszka András meghatalmazottja útján ÉTDR felületen

VezetékJog jogosultjaként:

2. ÉMÁSZ Kft. 3525 Miskolc, Dózsa György út 13. (369 hrsz.)

Tájékoztatásul:Szakkérdésben társhatóságok – ÉTDR-en:

3. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Mezőkövesdi Járási Hivatala - Népegészségügyi Osztály (Népegészségügy)

4. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatala Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály - Útügyi Osztály (Útügy)

5. Kormányhivatal Mezőkövesdi Járási Hivatala - Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Osztály (Élelmiszerlánc-biztonság és állategészségügy)

Szakkérdésben szakhatóságok - ÉTDR-en:

6. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Tiszaújvárosi Kirendeltség (Tűzvédelem, általános)

Szomszédok tértivevénnyel:

7. Cseh Ferenc 3580 Tiszaújváros Szederkényi út 25. szám 3.em. 3.a. (370 hrsz.)

8. Kakuk Lajosné 3599 Sajószöged Ady Endre út 39. (368 hrsz.)

9. Kakuk Lajos 4400 Nyíregyháza, Ostor u. 1. (368 hrsz.)

10. Kakuk István 3599 Sajószöged Petőfi út 6. (368 hrsz.)

11. Sajószöged Község Önkormányzat Polgármestere 3597 Sajószöged, Ady Endre u. 71

12. Irattár

A jogerős döntésről értesülnek:

1. Sajószöged Község Önkormányzat (3597 Sajószöged, Ady Endre u. 71.) kapja Muszka András meghatalmazottja útján ÉTDR felületen

2. Építésfelügyelet (helyben)

3. Irattár